

אסופת חוקי מדינות (ארה"ב) בנוגע לשימוש באינטרנט בחינוך

דר' אברום רותם ועידית אבני, מרץ 2011

[לזכות יוצרים ותנאי שימוש במאמר](#)

לשם היכרות ולמידה, מובאת בזאת סקירה של חוקים העוסקים בגלישה בטוחה ובפגיעה מקוונת במערכות החינוך במדינות בארה"ב. לכל מדינה, מובאים עיקרי הדברים בעברית + הפניה למקור החוק (שהוא באנגלית כמובן).

בסעיף א' מובאות תובנות מהמידע הרב הטמון בחוקי המדינות (ארה"ב)

בסעיף ב' – אסופת תקצירי החוקים, על פי מדינות, כולל הפניה לחוק עצמו כפי שמופיע ברשת. תרגומי התקצירים נאמנים לניסוחים המקוריים עד כמה שניתן, כדי לשקף את הטרמינולוגיה הטכנית-פדגוגית-חוקית בכל מדינה. באסופה כאן 30 מדינות המוצגות על פי א'-ב' כפי שהם נכתבים בעברית.

לשם השלמת התמונה, אנו מפנים את תשומת לב הקוראים לחוזרי מנכ"ל בנושא בישראל נכון למרץ 2011 (סע' ג' כאן)

א. תובנות מהחוקים והכללים המוצגים כאן:

1. **ביטוי לנושא בחוק:** למרבית המדינות (state) בארה"ב ישנה התייחסות בחוק למפגעים ברשת במוסדות החינוך, החל מ- 2007-8 ואילך. תקנון הקשור לספריות ציבוריות, בדרך כלל, מיושן יותר. נראה שמרבית המדינות רואות בסוגיות הגלישה ו/או התנהגות הולמת ברשת, חשיבות רבה לשיח החינוכי.
2. **היעדר חוק פדראלי, אלא מקומי בלבד:** לצד החלק המשותף בחוק, קיים שוני לא מבוטל בין המדינות, זאת לאחר שהצעת חוק פדראלי בעניין (חוק שחל על כל המדינות) לא עברה בשל שמירה על חופש הביטוי (התיקון ה-1 לחוקה). בנוסף לסיבות שלא מן העניין, ההצעה לא אושרה בבית המשפט העליון, כי לא ניתן היה להגיע לכדי הסכמה בחוק, מה הוא חומר תועבה, מה היא פורנוגרפיה, או מה היא פגיעה בינאישית.
3. **התייחסות לספריות יותר מאשר לבתי הספר:** ישנה התייחסות מפורשת במרבית המדינות לספריות הציבוריות ולבתי הספר, ובחלק מהמדינות ישנה התייחסות רק לספריות ולא לבתי ספר. ככלל, מקום הספריות בארה"ב בחינוך גדול בהרבה מהקיים בארץ.
4. **היעדר עדכניות גם בטרמינולוגיה:** נראה שחסרה העדכניות בנושא, שמתבטאת בשימוש בטרמינולוגיה מיושנת כמו "אמצעים אלקטרוניים" (במקום רשת/ אינטרנט/ תקשורת מקוונת וכד'). מעטות המדינות בהן קיים בחוק המושג "אינטרנט"/ "מרחב מקוון" באופן מפורש.
5. **ישנה הבחנה מעניינת לסוגי פורנוגרפיה:**

- "pornographic for minors" מדובר על פורנוגרפיה לקטינים (בהבנה שיש להפריד בין פורנוגרפיה למבוגרים, שהיא לא אסורה על פי חוק)
 - "child pornography" - שיכול להתפרש כחומר פדופילי למבוגרים- שהפצתו ופרסומו אסורה על פי חוק.
6. **אין הגדרה מפורשת של חומר תועבה או פגיעה:** השונות ביחס לדת/ תרבות/ חברה/ חינוך בין המדינות השונות באה לידי ביטוי גם בהגדרות של חומר תועבה או פוגענות ("פורנוגרפיה היא סוגיה של גיאוגרפיה"). יש לשים לב לזהירות הניסוח שבו נוקט החוק בכל הקשור להגדרת חומר תועבה או פוגענות. זאת בלשון של שיקול דעת של **reasonable person** ("אדם סביר/ "בר דעת" /"מן הישוב"), שמוצא שיש פוגענות בחומרים / בפעילות וכו', ולא הצהרה חד משמעית שממנה משתמע מה הוא חומר פוגעני ומה זו פגיעה, שכן כל הגדרה חדה לא תוכל להיכלל בחוק בגלל עקרון חופש הביטוי האמריקאי (התיקון ה-1 בחוקה).
7. **היעדר התיחסות לרשת חברתית:** נראה שאין עדיין מודעות מלאה לפוטנציאל הפגיעה ברשת חברתית, אלא, לכל היותר, באופן חלקי ומרומז.
8. ישנן עדיין הרבה מדינות שהחוק מבטא שמרנות ארכאית המתיחסת רק לחשיפה ל"חומרי תועבה" כדי "לשמור על נפש הילד", ולא על היבטים אחרים ברשת.
9. **סוגית גבולות אחריות:** בחלק המדינות, מדובר על מפגעים הקשורים רק באופן ישיר להתנהלות הבית ספרית: גבולות האחריות של בית הספר נשמרים בקנאות בגבולות בית הספר, לרכב בית הספר או לארועים שבחסות בית הספר (טיולים וכד') בלבד. בחלק האחר של המדינות אין התיחסות אלא התעלמות מכך, בחלק אחר (למשל, ראה פנסילבניה) מתיחסים במפורש גם למפגעים שארעו מחוץ לבית הספר, וחלק אחר של מדינות באופן מרומז בלבד.

ב. סקירת החוקים על פי מדינות, שימוש באינטרנט בבית הספר/ ספריה, והתיחסות לפגיעה מקוונת.

פגיעה מקוונת Cyberbullying	שימוש באינטרנט בבתי הספר/ בספריות	מדינה
<p>מניעת הטרדות, איומים ופגיעה בכל אמצעי כתוב או דבור. אופן ביטוי, תקשורת אלקטרונית או מעשה פייסי, שכל אדם בר דעת יודע שהמעשה פוגע בתלמיד אחר או מזיק לרכוש תלמיד, מעמיד תלמיד בפחד מוצדק, או פוגע באישיות תלמיד, או מעליב ומשפיל תלמיד כלשהו או קבוצה באופן שמשבש או מתערב בייעוד בית הספר כמחנך. חוק הקשור לבתי הספר או לכל פעילות בחסות בית הספר. דורש מכל צוות ניהול בית ספרי לאמץ מדיניות שמונעת פגיעה. מקור:</p> <p>S.B.1941, 2008: 70 Oklahoma Statutes §24-100.3</p>	<p>הוראה לכל המחוזות במדינה ומוסדות החינוך, לשמור על מערכות המחשוב נקיה מחומרי תועבה (1996).</p> <p>1996 H.C.R 1097 (uncodified)</p>	<p>1. אוקלהומה</p>
<p>חובה על כל בית ספר מחוזי ליצור מדיניות האוסרת על פגיעה מקוונת, באמצעות תקשורת אלקטרונית להציק, להפחיד ולפגוע. מקור:</p> <p>H.B. 2673, 2007: Oregon Revised Statutes §339.351, §339.356</p>	<p>אין התיחסות מפורשת לגלישה בטוחה</p>	<p>2. אורגון</p>
<p>מניעת פגיעה שאדם סביר מן הישוב מבין שיש בה פוטנציאל של פגיעה בתלמיד, השחתת רכוש, או שמעמיד את התלמיד בפני חשש סביר לנזק לרכושו/ה, כמו גם גורם לסביבה חינוכית פוגענית ומאיימת בקרב התלמידים. קביעה שפגיעה עלולה להתרחש תוך כדי שימוש במחשב או בטלפון. אין התיחסות למיקום הפגיעה ולא לגבולותיה (האם רק בבית הספר למשל או גם מחוצה לו). מקור:</p> <p>H.B. 750, 2006: Idaho Code Annotated §280.28;</p>	<p>מכל בית ספר מחוזי במדינה נדרש לאמץ וליישם מדיניות שימוש באינטרנט, בתיאום עם הפיקוח של בתי הספר הציבוריים. המדיניות, שמאושרת על ידי וועד נאמני כל בית-הספר, נדרשת לחסימה טכנולוגית למניעת נגישות לחומרים פוגעניים ולא הולמים קטינים, קיום תקנות למפירים, ואספקת מרכיבי בטיחות באינטרנט המשולבים בהוראות התוכניות הבית-ספריות. מקור: Idaho Code § 33-132</p>	<p>3. אידהו</p>
<p>איסור על פגיעה באמצעים אלקטרוניים המבוססת על הצבעה על תכונות התלמיד הנפגע, ויצרת סביבה בית ספרית עוינת על ידי הצבת התלמיד תחת פחד או פגיעה, הגורמת לנזק משמעותי לרווחת התלמיד, ו/או התערבות משמעותית בפעילות הלימודית של התלמיד, או פגיעה משמעותית ביכולת התלמיד להנות מהפעילויות הבית ספריות. אין התיחסות למיקום הפגיעה ולא לגבולותיה (האם רק בבית הספר למשל או גם מחוצה לו). מקור:</p> <p>S.F. 61, 2007: Iowa Code §280.28</p>	<p>נדרשת מדיניות ספריות ליישום וקבלת כסף מהקרן "Enrich Iowa Program" למדיניות שימוש באינטרנט בבית הספר. מקור: Iowa Code § 256.57 ;</p>	<p>4. איוהו</p>

<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>5. אריזונה</p> <p>ספריות ציבוריות נדרשות להתקין תוכנות או מדיניות ייעודית למנוע מקטינים נגישות לחומרים פוגעניים ומזיקים. מקור:</p> <p>Ariz. Rev. Stat. Ann. § 34-501 to - 502</p>
<p>מתייחס לאיסור פעילויות מקוונות/ ממוחשבות (במקור- "אלקטרוניות") שגורמות "סכנה מידית ומוחשית" שכוללות ביחד ולחוד, פגיעה פיזית, "מעורבות משמעותית" עם חינוך, "סביבה חינוכית עוינת" או "הפרעה משמעותית" בבית הספר. האיסור לפעילויות מקוונות/ ממוחשבות ("אלקטרוניות") כוללות תקשורת גם מחוץ לחצר בית הספר, "שמתייחסת ישירות לתלמידי בית הספר או לסגל המוסד, מתוך כוונה זדונית לשבש התנהלות בבית הספר, תוך סיכוי גבוה להצליח במזימה". מקור:</p> <p>H.B. 1072, 2007: Arkansas Code, §6-18-514(a)</p>	<p>6. ארקנזס</p> <p>בתי הספר האזוריים וספריות ציבוריות נדרשים לפתח מדיניות ואימוץ מערכת המונעת ממשתמשים נגישות ברשת לחומרים מזיקים לקטינים. מקור:</p> <p>Ark. Code § 6-21-107(pg 865) §13-2-103 (pg 4).</p>
<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>7. ג'ורג'יה</p> <p>בתי הספר הציבוריים והספריות הציבוריות נדרשים לאמץ ולאכוף מדיניות נבונה של אינטרנט בטוח שמגנה על הילדים מנגישות לחומרים פוגעניים. קיים איסור על בתי ספר וספריות ציבוריות מלקבל מענקים ותרומות (כנראה מדובר על מחשוב) אלא אם מיושם ונאכף במקביל מדיניות שימוש מוסכמת. מקור:</p> <p>Ga. Code § 20-2-324 ; § 20-5-5</p>
<p>מניעת פגיעה באמצעים אלקטרוניים שאדם סביר מן הישוב מבין שהיא מעמידה את הקורבן בפחד, פגיעות, פגיעה ברווחה הפיזית והנפשית שלו, יוצרת סביבה חינוכית עוינת, מונעת מקיומה של סביבה בית-ספרית בטוחה, או כזו המעוררת לפגיעה גם מצד שלישי. מדובר רק בפגיעה בעלת "קשר בית ספרי מובהק". מקור:</p> <p>H.B. 7, 2007: 14 Delaware Code §41120</p>	<p>8. דלוור</p> <p>ספריות ציבוריות נדרשות ליישם מדיניות מוסכמת של שימוש ברשת, ואיסור שימוש במחשבי הספריות ו/או ניידים לנגישות ברשת באופן לא חוקי ו/או לחומרי תועבה. בנוסף, על הורי/ משגיחי הקטינים להגדיר עבורם את רמת הנגישות לאינטרנט. מקור:</p> <p>Del. Code tit. 29 § 6601C-6607C</p>
<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>9. דקוטה הדרומית</p> <p>בתי הספר נדרשים להצטייד התוכנות סינון או לאמץ וליישם מדיניות להגביל נגישות קטינים לחומרי תועבה. מקור:</p> <p>Citation: S.D. Codified Laws Ann. § 22-24-55 to 59</p>
<p>הגדרת פגיעה כפעילות מודעת, כולל דרך אמצעים אלקטרוניים, שמזיק באופן פיזי, או גורם לנזק ברכוש התלמיד מתוך מעורבות משמעותית בהתנהלות החינוכית של התלמיד הנפגע, יוצר סביבה חינוכית מאיימת, או מפריע באופן בולט לפעילות הבית ספרית.</p> <p>Washington, S.B. 5288, 2007: Revised Code of Washington §28A.300.285</p>	<p>10. וושינגטון</p> <p>אין התייחסות מפורשת לגלישה בטוחה</p>

<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>בתי ספר ציבוריים ופרטיים נדרשים לפתח וליישם מדיניות שימוש באינטרנט לשם הגנה על הילדים מ"חומרים מסוימים" ברשת. מקור:</p> <p>Tenn. Code §49-1-221</p>	<p>11. טנסי</p>
<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>נאסר על בתי ספר ציבוריים וספריות ציבוריות בטקסס שמספקים שירותי אינטרנט לקבל מימון, הלאות ו/או תמיכה אלא אם בתי הספר או הספריות יאמצו מדיניות אינטרנט בטוח להגנת הילדים מנגישות לחומרי תועבה.</p> <p>Texas Ed. Code Ann. §§ 32.201 to -202, Texas Govt. Code Ann. §441.1385</p>	<p>12. טקסס</p>
<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>אין התייחסות מפורשת לבתי הספר: ספקי האינטרנט נדרשים, כתלות בבקשות הלקוחות, לספק שירותי סינון וחסומים למניעת העברת חומרים מזיקים לקטינים.</p> <p>Utah Code § 76-10-1231</p>	<p>13. יוטה</p>
<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>בתי הספר נדרשים לאמץ מדיניות המתייחסת לתלמידים ולסגל בית הספר, בכל הנוגע לנגישות לאתרים מסוימים באינטרנט, ולשירותים מקוונים און-ליין. מקור: La. Rev. Stat. Ann. §17:100.7</p>	<p>14. לואיזיאנה</p>
<p>מניעת שימוש באמצעים אלקטרוניים או כל אמצעי אחר של תקשורת הידוע כ"מפחיד, מאיים, גורם למועקה רגשית לאדם אחר", גורם ל-"תקשורת לא רצויה חוזרת ונשנית עם אדם אחר", או שימוש בתקשורת תוקפנית ש-"מציב את האדם בחשש מהיפגעות מקשר פסי או קשר מזיק". מקור:</p> <p>S.B. 818, 2008: Missouri Revised Statutes, §565.090, §565.225</p>	<p>על כל בית ספר וספרייה ציבוריים עם נגישות חופשית (לרשת) דרך מחשבי המוסד: (א) לצייד את המחשבים עם תכנה ו/או שירות של חסימת נגישות קטינים לחומרי פורנוגרפיה עבור קטינים או (ב) לפתח כללי מדיניות שמונעת מקטינים נגישות לחומרים כאלה.</p> <p>מקור: Mo. Rev. Stat. §182.827</p>	<p>15. מיזורי</p>
<p>דרישה שכל צוות הנהלת בית ספר יאמץ ויישם מדיניות כתובה האוסרת פגיעה באמצעים אלקטרוניים</p> <p>Citation: S.B. 646, 2007: Minnesota Statutes §121A.0695</p>	<p>הספריות הציבוריות בהן ישנה נגישות לאינטרנט נדרשות להפעיל בתחומן מגבלות טכנולוגיות של חסימה וסינון לחומרים שיש להניח באופן סביר שהם חומרי תועבה, פורנוגרפיה או חומרים פוגעניים לקטינים. בנוסף, ספריות הממומנות על ידי המדינה נדרשות לאסור, כולל כלים טכנולוגיים לשם כך, למנוע ממבוגרים נגישות לחומרים האסורים לעיון ושימוש על פי חוק פדרלי או מקומי, שהם בסבירות רבה חומרי תועבה או פורנוגרפיה של קטינים-child pornography.</p> <p>מקור: Minn. Stat. § 134.5</p>	<p>16. מינסוטה</p>
<p>מניעת פגיעה שמתנהלת באופן מודע באמצעות תקשורת אלקטרונית שגורמת לסביבה חינוכית עוינת מכל סיבה, או לאיים, ומתרחשת באמצעות רכוש בית הספר או שבאופן ניכר פוגמת בפעילות השגרתית של בית הספר. מקור:</p> <p>H.B. 199, 2008: Maryland Education Code §7-424, 7-424.1;</p>	<p>נדרש לפתח תקנון ארצי של ספריות לאמץ מדיניות המונעת נגישות מקטינים לחומרי תועבה באינטרנט. (תקנון מיושן 2002) מקור:</p> <p>Md. Code art. 23 § 506.1.</p>	<p>17. מרילנד</p>
<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>אין התייחסות מפורשת לבתי הספר: ספקי האינטרנט נדרשים לספק אמצעי בקרת הורים המאפשר סינון וחסומים של אתרים הנגישים</p>	<p>18. מרילנד</p>

	למשתמשים. מקור: § 14-3701 et seq. Md. Code	
אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת	אין התייחסות מפורשת לבתי הספר: ספקי האינטרנט נדרשים להציע, תחת נסיבות מסוימות, מוצרים שמאפשרים ללקוחות לפקח ולהשגיח את שימוש הילד באינטרנט. מקור: Nev. Rev. Stat. § 603.100 to 603.170	19. נבדה
מניעת פגיעה, כולל לא באמצעים אלקטרוניים המתרחשת בשטח בית הספר ("on school grounds"), ברכב של בית הספר (הכוונה לאוטובוס הסעות) או בארועים שבאחריות בית הספר (הכוונה גם אלה שמחוצה לו כמו טיולים וכד'). לא פותחה עדיין במלואה הגדרה של מה היא פגיעה. מקור:	אין התייחסות מפורשת לגלישה בטוחה	20. נברסקה
L.D. 205, 2008: R.R.S. Nebraska 121A.069579-2,137		
מניעת פגיעה באמצעים אלקטרוניים מכל סיבה, שכל אדם מן הישוב מבין שיש בה לכדי פגיעה בתלמיד או באיש סגל, או ברכוש שלהם, או שמעמיד אותם בחשש סביר מפני פגיעה בעצמם או ברכושם, או שגורם לאפקט של השפלה והעלבה של תלמיד או קבוצת תלמידים, באופן שמשבש באופן משמעותי את שגרת בית הספר, ומתרחש ברכוש בית הספר, באוטובוס הסעות, או בכל פעילות שבאחריות בית הספר. מקור:	אין התייחסות מפורשת לגלישה בטוחה	21. ניו-ג'רסי
S.B. 993, 2007: New Jersey Statutes §18A:37-14		
	צוות הנהלת בית הספר נדרש לאמץ וליישם מדיניות בכל הקשור לנגישות לאינטרנט ממחשבי בית הספר, ולמסד מחויבות (לטיפול/ לסנקציות) בכל המפר מדיניות זו. מקור: N.H. Rev. Stat. Ann. § 194:3-d	22. ניו-המפשייר
מניעת פגיעה במהלך פעילויות חינוכיות, במהלך הקשור לבית הספר, או בחסותו, באוטובוס הסעה לבית הספר, ובאמצעות שימוש במחשבים או תוכנות בהם, במערכת המחשב ו/או ברשת של המוסד החינוכי. מקור:	עידוד הספריות הציבוריות לאמץ וליישם תכנית חינוכית של אינטרנט בטוח, כולל היישום בתוכנית בהן יש שילוב מחשב בהוראה-למידה. מקור: Fla. Stat. § 257.12 (3)	23. פלורידה
H.B. 669, 2008: Florida Statutes §1006.147;		
על בתי הספר לפתח מדיניות מניעת פגיעה, הכוללת גם פגיעה באמצעים אלקטרוניים, "בית ספר לא ימנע מהגדרת פגיעה שמכילה פעילויות שארעו (גם) מחוץ לבית הספר", אם באופן ישיר של תלמיד שפוגע בתלמיד אחר; פגיעה מתמשכת חמורה, או שיש לה השלכות משמעותיות שמערבות בהתנהלות החינוכית של התלמיד, יוצרת סביבה מאיימת, או פוגמת באופן משמעותי בפעילות בית הספר. מקור:	הנהלות בתי הספר וספריות ציבוריות ממומנות (ע"י המדינה), נדרשות לאמץ ולאכוף מדיניות מוסכמת על נגישות לאינטרנט הכוללת: (1) הפעלת כלים טכנולוגיים לחסימה וסינון לצפייה בחומרים ויזואליים ותאוריים גסים, פורנוגרפית ילדים, או כל חומר הפוגע בקטינים, או (2) בחירת שרתי רשת שחוסמים ומגבילים באופן הנ"ל. מקור: 24 P.S. 4604 - 4612	24. פנסילבניה
H.B. 1067, 2008: 24 Pennsylvania Statutes §1303.1-A		

<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>25. קולורדו</p> <p>נדרש מבתי הספר הציבוריים לאמץ ולאכוף מדיניות נבונה של אינטרנט בטוח שמגנה על התלמידים מפני חומרים פוגעניים. המדינה מספקת משאבים לתמיכה בספריות, כולל ספריות בתי הספר, המצוידות בנגישות ציבורית לרשת עם כלי סינון, ואוכפות מדיניות להגבלת נגישות קטינים למידע של תועבה או לא חוקי. לשם כך נדרש מהספריות ליישם מדיניות של אינטרנט בטוח עבור קטינים, הכוללת הפעלת הגנה טכנולוגית על מחשבים עם נגישות לאינטרנט. מקורות:</p> <p>Colo. Rev. Stat. §22-87-101 to 107 ;</p> <p>Colo. Rev. Stat. § 24-90-401 to 404; § 24-90-603; § 22-87-101 to 107</p>
<p>איסור על פגיעה באמצעות אמצעים אלקטרוניים, שמכוונים ישירות לתלמידים או סגל בית הספר. התלמידים יענשו רק על פעולות "המתייחסות לפעילות בית ספרית או לאירועים המתרחשים בתוך בית הספר הנהלת בית הספר או הפיקוח המחוזי, או שמתרחשים בבית הספר אחר במחוז". האיסורים אינם מצינים במפורש סנקציות הענשה בפגיעה מקוונת שנעשתה מחוץ לבית הספר. מקור:</p> <p>A.B. 86, 2008: California Education Code Annotated §32261</p>	<p>26. קליפורניה</p> <p>הספריות הציבוריות המקבלות תמיכה מהמדינה נדרשות לאמץ וליישם מדיניות נגישות קטינים לאינטרנט. מקור: Cal. Ed. Code § 18030.5</p>
<p>מניעת פגיעה מקוונת – cyber bullying שנעשית באופן מודע באמצעים אלקטרוניים, שיוצרת סביבה חינוכית מפחידה ומאיימת בקרב תלמיד או איש סגל, כשאיש סביר מן הישוב יודע שיש בה בכדי פגיעה ברכוש תלמיד או איש סגל, ולחילופין מציב תלמיד/ איש סגל תחת פחד מוצדק או פגיעה, או נזק לרכוש. קובע שהנהלת בית הספר אוסרת על כל פגיעה מקוונת המנצלת לשם כך את רכוש בית הספר, ברכב בית הספר, או באירועים מטעם בית הספר. מקור:</p> <p>H.B. 2758, 2008: Kansas Statutes Annotated §72-8256</p>	<p>27. קנזס</p> <p>אין התייחסות מפורשת לגלישה בטוחה</p>
<p>אין התייחסות מפורשת לפגיעה מקוונת</p>	<p>28. קנטקי</p> <p>מחלקת החינוך במדינה נדרשת לפתח מנגנון פיקוח ותקנון למניעת חומרי תועבה מיניים שיועברו באמצעות מערכות הטכנולוגיות החינוכיות. מקור: Ky. Rev. Stat. §156.675</p>
<p>בתי הספר נדרשים לפתח וליישם מדיניות מניעת פגיעה "בבית הספר". המושג פגיעה מתרחב לתקשורת באמצעים אלקטרוניים. מקור:</p> <p>H.B. 3573, 2006: South Carolina Code §59-63-120, §59-63-140</p>	<p>29. קרוליינה הדרומית</p> <p>ספריות הממומנות ציבורית וספריות בתי ספר ציבוריים נדרשות לאמץ וליישם מדיניות שמטרתה צמצום היכולות של משתמשים ברשת להציג חומרי תועבה. כמו כן נדרשות ספריות אלה לבסס תכנית ניסויית (פילוט) לשם הערכת אפקטיביות תוכנות סינון בספריות. מקור:</p> <p>S.C. Code Ann. §10-1-205 to -206</p>
<p>מניעת "הטרדה, איום או פגיעה" באמצעות "כתיבה מודעת, אמצעים אלקטרוניים, פעילות וורבלית או פיזית או איום של פעולה פיזית ש"אדם בר-דעת מבין שמדובר בגרימת נזק לתלמיד אחר, נזק לרכושו, הצבת תלמיד אחר בפחד מציאותי מפני נזק לאישיות של התלמיד</p>	<p>30. רוד איילנד</p> <p>אין התייחסות מפורשת לגלישה בטוחה</p>

הנפגע או לרכוש. בית הספר נדרש לפתח וליישם מדיניות
מניעה של הטרדה, איום או פגיעה. מקור:

S. 2012, 2008: General Laws §[16-21-26](#)

מקורות: הסקירה מבוססת על מיזוג בין נתונים במקורות אלה:

1. [Acceptable Use Policies in Web 2.0 & Mobile Era. A Guide for School Districts \(2011\).](#)
2. [Children and the Internet: Laws Relating to Filtering, Blocking and Usage Policies in Schools and Libraries, National Conference of State Legislature \(2011\)](#)
3. [State Policies on School Cyberbullying, First Amendment center \(2008\)](#)

ג. חסימת אתרי מידע בלתי רצויים באינטרנט במערכת החינוך הישראלית

מקור: [הסברה, כללים והסדרה – חוזרי מנכ"ל](#), אתר "[מתקונים לאתיקה](#)" מדור כללים חוקים ותקנות (אבני ורותם, 2010)

- בהתאם להנחיות חוזר מנכ"ל תשס"ד/9 (א), מנהלי בתי הספר נדרשים לחסום אתרים בלתי ראויים, להבטחת הגנת התלמידים מפני חשיפה לתכנים פוגעים באמצעות האינטרנט. ההנחיות מפורטות [בחוזר מנכ"ל תשס"ד/9 \(א\) \(מאי 2004\)](#).
- **שמירה על פרטיות באתרי האינטרנט הבית ספריים**
יש לדאוג לכיבוד החוק ולשמירה על אתיקה ומוסר בתכנים המופיעים באתר בית הספר. על המוסד לפנות להורי התלמידים בכתב, ליידעם על אתר ביה"ס ומטרתו ולהחתימם על טופס הסכמה לשילוב בנם/ בתם בפעילות האתר. [חוזר מנכ"ל תשס"ג/7 \(א\), כ"ח אדר תשס"ג, 2 במרס 2003](#)
- **שמירה על זכויות יוצרים**
[חוזר מנכ"ל תשס"ד/3 \(א\), 2 בנובמבר 2003 סעיף 3.6-5](#)
- **קידום אקלים בטוח והתמודדות עם אירועי אלימות במוסדות החינוך:**
[חוזר מנכ"ל תש"ע/1 \(א\), י"ב באלול התשס"ט, 1 בספטמבר 2009.](#)

[לזכות יוצרים ותנאי שימוש במאמר](#)